

# XOJA HIKOYATLARIDA OSHIQ SHOH OBRAZI

*H.A.Aslanova*

*Samarqand davlat chet tillar instituti o‘qituvchisi (PhD)*

**Annotatsiya.** Ushbu maqolada Xoja hikoyatlari va uning obraz yaratish mahorati tahlil etilgan. Xoja hikoyatlarida obrazlarning poetik ifodalanishi va tasavvufiy g‘oyalar asosida ifodalanishi yoritilgan.

**Kalit so‘zlar:** hikoyat, obraz, tasavvuf, didaktika, tariqat, tamsil, yor, may, ishq, oshiq.

O‘zbek mumtoz adabiyotida Xojaning o‘rni alohida ahamiyatga ega. Uning adabiiy merosi hikoyat janrining eng go‘zal namunalari sifatida talqin qilinadi. Uning «Miftohul adl» va «Gulzor» asarlari hikoyatlar majmuidan iborat. Ma’lumki, Xoja XVI asrda yashab ijod etgan, shayboniyxonlar hurmat e’tiboridagi, davlat ijtimoiy muhitida o‘zining munosib o‘rni, vazifalariga ega bo‘lgan shaxslardan biri sanalanadi. Asar 15 bobdan iborat bo‘lib, dastlab nazariy-didaktik xarakterdagi tezislar, so‘ngra ularni tasdiqlash uchun turli masallar, hikoyalar keltirilgan. Xoja hikoyatlari o‘zining g‘oya ifodasi, syujet chizig‘i, yoritilish uslubiga ega.

«Bu asar yagona syujetga ega bo‘lmagan hikoyalar, masallar to‘plami shaklidadir. Aytish mumkinki, asar nafaqat adabiyotshunoslik sohasining talqin manbai bo‘lib hisoblanadi, shuning bilan bir qatorda u o‘zbek tili va tarixini o‘rganishi nuqtai nazaridan katta ilmiy ahamiyatga ega bo‘lib, ko‘p qimmatli va boy material beradi. Asar jonli xalq tilida yozilgan bo‘lib, unda murakkab, farmolistik bezaklar, tushunilmaydigan yoki og‘ir jumladan kam uchraydi. Asar ko‘p asrlar burun yaratilishiga qaramay, hozir ham ravon o‘qiladi. Asarning yaxshi hislatlaridan biri shuki, undagi hikoyatlar mazmunini xiralashtirib qo‘yadigan keraksiz va ortiqcha tasvirlash, bayon qilish uchramaydi, ixchamlik va aniqlik mavjud» [5. 7-bet].

«Miftohul adl»dagi barcha qahramonlar «shoh» bo‘lib kelavermaydi. Ayni paytda ijtimoiy muhit ahvoldidan kelib chiqib, jamiyatdagi nohaqliklarni hikoyatlarida aks ettirar ekan, unda shohlarning ham ijobiy, ham salbiy obrazlar sifatida o‘z in’ikosini topganligining guvohi bo‘lamiz. Bu bilan hikoyat qahramonlarining barchasi shohlar, degan xulosa kelib chiqmaydi, adib hikoyalarning bosh qahramonlari qilib oddiy kishilarni – xalq vakillarini oladi. Bu qahramonlarning hammasi dono va irodali, vijdonli va odil shaxslar sifatida tavsirlangan. Ular ifloslikni, yaramaslikni va nohaqlikni qoralaydilar, zo‘ravonlar va talonchilikni la’natlaydilar. Ular yovuzlik oldida qo‘l qovushtirib o‘tirmaydilar, balki harakat qiladilar, o‘z manfaatlarini himoya qiladilar, maqsadlariga erishadilar. SHoh timsolini yaratishda ham shu kabi xususiyatlarni jonlantirar ekan, Xoja ko‘proq odillik tarozisi boshida turgan, qalbiga Olloh yodini muhrlagan, ishqqa oshno qilib gavdalantiradi. To‘g‘ri, badiiy olamda shohlar timsoli juda ko‘plab uchraydi. Lekin, ularning barchasi ham bir xil emas. Jumladan, ««Tuhftul-ahror»»da shohlar haqidagi fikr-mulohaza o‘n uchinchi «maqolat»»da keltirilgan. Boshidanoq shuni ta’kidlaymizki, Jomiyning bu bobi avvalidan oxirigacha tanqidiy ruhda yozilgan, ya’ni gap mutloq zolim shoh ustida boradi. Shoir zulmda «namuna» bo‘lgan zolim podsho obrazini yaratgan» [4. 125-bet].

Xojaning «Miftohul adl» asarining 2 bobu – odil sultonlarga bag‘ishlangan. Lekin, shohlarning barchasi ham ijobiy qahramon sifatida tasvirlanmaydi. Birgina Mahmud shoh timsolini olaylik. Ushbu obrazni Xoja bir necha hikoyatlarida bosh qahramon tarzida gavdalantiradi. Ammo, obraz hikoyatlarda turlicha: salbiy va ijobiy ko‘rinishlarda tasvirlanadi. Bir xususiyat ahamiyatliki, salbiylik niqobini olgan shoh, hikoyat so‘ngida pushaymonlik hissini tuyib, ijobiy qahramonga aylanadi. Ma’lumki, «Mahmud va Ayoz» hikoyati ko‘plab ijodkorlarimiz asarlarida uchraydi: F.Attor, A.Navoiy, Sa’diy, Jomiy, Fahriddin ali Safiy kabi har bir ijodkorning qahramonlari o‘zining orzu-istiklaridan, ijtimoiy muhitidan kelib chiqqan holda yaratiladi.

Dastlab, Xojaning «Ikki asari «Miftohul adl» va «Gulzor»da bayon etilgan «Mahmud va Ayoz» hikoyatlarining talqini haqida so‘zlasak. «Miftohul adl»

asarida ushbu qahramon «shoshqaloq», surab- surishtirmay ish ko‘rvuchi qilib tasvirlangan.

Ya’ni, hikoyatdagi shoh Mahmud obrazi «Etti o‘lchab bir kes» maqoliga zid ravishda, aldamchi vazirining yolg‘on nag‘masiga ishongan holda ish ko‘rgan bo‘lib namoyon bo‘ladi. Ushbu rivoyatda sulton Mahmud G‘aznaviy – oshiq shoh timsolida kelganligi faqat bir jumlada o‘z ifodasini topadi. «sulton Mahmud G‘aznaviy Ayozni xoslaridin ziyodroq yaxshi ko‘rar edi». Lekin shu ta’rifning o‘ziyoq an’anaviy uslubning oshiq-ma’shuq xarakterini ochib bersa-da, hikoyat tasavvufiy ilohiy ishq ruhida sug‘orilgan bo‘lsa-da, undagi voqeotlarda ko‘proq real hayot -saroydagi jirkanch munosabatlar tasviri aks etadi. Muallif o‘z dunyosidagi ziddiyatlarni shohlar va xoslar o‘rtasidagi o‘zaro muomala rishtalarining to‘sqliarga uchrashiga saroy a’zolari sababchi bo‘lib qolishini ijod olamiga kiritib, hikoyatini shu saviyada yaratgan. Hikoyatning markaziy planida «ilohiy ishq» maqomi tursa-da, Xojaning maqsad yo‘nalishi – shoh va sultonlarning mudroq qalbini, basir ko‘zini ochishga,adolatli hukmlarni chiqarishga chorlaydi. Ayni paytda ushbu hikoyatda vazir obrazi borki, u bo‘htonni bilan o‘z boshiga o‘zi etadi. Muallif bu bilan «har kim ekkanini o‘radi», maqolini isbotlaydi. Xoja hikoyatlarining barchasi o‘zining poyonida yaxshilik echimini oladi. Ayoz obrazi ma’shuq timsoli, oqil va dono tarzda ish ko‘rvuchi, shunga muvofiq harakat qiluvchi bo‘lib keladi. Bu obraz o‘zining dono fikrlari bilan shohni qoyil qoldiradi. Xuddi, sha’mga parvona talpinganidek. Lekin, Xoja asarining boshqa o‘rindagi hikoyatida sulton Mahmud nihoyatda zolim tarzda gavdalaniadi va vaziri «bisyor oqil» ekanligi bayon etiladi. Lekin bunda Ayoz obrazi yo‘q. Ayni paytda shohning ichki ruhiyatidan ko‘ra, ma’naviy ishq, botiniy intilishlardan ko‘ra ko‘proq, shu dunyomizdagi shohlarga xos xarakter – zolimlik aks etadi. Aytish mumkinki, Xoja «Miftohul adl»da shoh Mahmud obrazini foniyl olam vakiliga aylantirgan va unga ko‘proq manmanlik xususiyatini bergen hamda Ayoz obrazini zukko, itoatkor xos qilib tasvirlagan. Muallifning bu bilan ko‘proq dunyo ahli sultonlarini odillikka chorlaganligi sezilib turadi.

Endi Faririddin Attorning «Mantiquut tayr» asaridagi «Sulton Mahmud va Ayoz hikoyati»ni olaylik. Hikoyat aynan tasavvufiy ishq ruhida yozilgan, naqshbandiya tariqatining uchinchi rashhasi aks etadi. YA’ni «Safar dar vatan» qolaversa, birgina «Puteshestvie serdsem po rodine» (A.A.Semenov – qalban vatan bo‘ylab safar qilmoq) deganda faqat sayohat tushunilmaydi. Ayni paytda naqshbandiya tariqati vakillari yozganidek:

*«Az darun shav oshnovu v-az birun begonavash,  
Inchunin zebo ravish kam mebuval andar jahon.*

Mazmuni:

*Ichkaridan Ollohga oshno va tashqaridan begonadek bo ‘l,  
Bunday zeboravish jahonda kam topiladi». [1. 163-bet]*

Mahmudning Ayozga bo‘lgan ishqisi, unga intilishi va uning u bilan qalban birga bo‘lishi naqshbandiya tariqati rashhalari maqomida yo‘g‘irilganligi bilan ahamiyatlidir.

Hikoyatning so‘nggi bayti ayni shu rashhaga ishora tarzda yozilgan:

*«Zohiran istab xabar, dilxohi men,  
Aslida har dam uning ogohimen...» [6.103-bet]*

Mahmud obrazi shu asarning yana boshqa o‘rinlarida ham uchraydiki, «Sulton Mahmud va tikanchi chol» unda sixovatpesha, donishmandlikni seuvurchi, ma’naviyat ahli oldida ta’zim qiluvchi tarzda tasvirlanadi. YAna «Sulton Mahmud va baliqchi bola» hikoyatida ham Odil poshsho tarzda gavdalantiriladi. SHuni ta’kidlash lozimki, F.Attor obrazini haqiqiy sufiy oshiq, adolatli podsho, ilmli, oqil shaxs qilib tasvirlaydi. Mavjud bo‘lgan «Fonyi dunyoda muhabbat, yo Ollohga bo‘lgan ishq, yoki shohlik maqomi ostida davlatga bo‘lgan ishqqa bo‘linadi» degan aqidaga zid ravishda, oshiq shoh timsolini yarata olgandir.

Hazrat Navoiyda esa ushbu hikoyat «Lisonut-tayr» asarining CLXXXV qismida «tamsil» qilib keltiriladi. Uning Sulton Mahmud va Ayoz obrazlari oshiq-ma’shuq, ishq va bu uchlikning maqomotdagi harakati tasvirlanadi. Oshiq shoh – o‘z mahbubiga nihoyatda intilishi, unga singib ketishlikni xohlashi hikoyat tarkibida shunday izohlanadi:

*«Taxt ayog ‘i sori solib takyagoh,  
 Etib erdi boshi uzra keldi shoh.  
 Bir dam etti husnig ‘a nazzorae,  
 Shavq o ‘tig ‘a aylayin deb chorae.  
 Shavqnni nazzora afzun ayladi,  
 Ishq ahvolin digargun ayladi.  
 Chekti mahvashning ayog ‘ig ‘a o ‘zin,  
 Shavhdin qo ‘ydi tabonig ‘a kuzin».* [2. 256-bet]

(Shoh Mahmud uning boshiga etib keldi. U bir dam uning husniga nazar tashlab, o‘zidagi shavq o‘tiga chora topmoqchi bo‘ldi. U behad zavq-shavq bilan unga boqdi, ishq uni boshqacha tusga kiritdi. SHoh mahvashning oyoqlariga o‘zini tashlab, shavqqa to‘lgan holda ko‘zlarini Ayozning tovoniga surta boshladi). [2. 448-bet]. Bu esa, uning oshiq Mahmud obrazi ekanligini ifodalaydi. Lekin, mahvashning uyg‘oqligini bilgach, uzatilgan oyog‘ini yig‘magan Ayozdan xafaligini bildiradi:

*«Bildi shahkim nozanii uyg ‘og ‘erur,  
 Dedi, eykim jonda sendin dog ‘erur.  
 Mentin anglab muncha izhori niyoz,  
 Nevchun erdi muncha beandoza noz?  
 Kim ayog ‘tortib qo ‘pub o ‘lturmading,  
 Zohir aylab mehr bir so ‘z so ‘rmading?»* [2. 256-bet].

(Ey Ayoz, sendan jonimda dog‘ hosil bo‘lmoqda! Mendagi senga bo‘lgan shunday muhtojlikni ko‘rib, nega bunchalik beandoza noz qilding? Nega oyog‘ingni yig‘ib, o‘rningdan turib o‘tirmading? Bizga mehr izhor aylab, biron so‘z demading?»

Aynan ushbu ta’rif Mahmudning sultonlarga xos bo‘lgan jihatni bo‘lib yoritiladi. Ayoz bu paytda «men»likdan judo bo‘lib, vahdat maqomida tasvirlanadi. Navoiy tasavvufona, aynan naqshbandiya tariqatining ruhida boyitilgan hikoyatni yaratganligi bilan ahamiyatilidir.

Yuqorida qiyoslaganimiz, ushbu hikoyatlarning mushtarakligi shundaki, ular har biri shoh Mahmud, ayni paytda ma'shuq – Olloh oldida gado, tariqatda hodiylary – Ayoz «ilohiy ishqqa majoziy ishq vosita» g'oyasi ilgari suriladi. Yuqorida qiyos etib ko'rgan hikoyatlar turlicha o'ziga xos muallif qalamlarida, ijtimoiy muhiti ta'sirida, orzu-maqsadlari asosida bitilgan bo'lsa-da, markaziy yadroda – Mahmud va Ayozning ishqini yotadi. Xuddi tasavvuf tariqatlarida zikr yo'llari turlicha bo'lsa-da, maqsad bir – Ollohgaga hamd aytish degan aqida kabitidir:

«Yakist ishq, lekin har surate namoyad,  
Vin chashmi ahvolonro du chor menomoyad,  
Siddiq bo Muhammad dar haftum osmon ast,  
Har chand o' ba zohir g'or menomoyad.

Mazmuni:

G'ilay odamlarga har narsa qo'sh ko'ringay,  
Aslida ishq bir xil, kimgadir xush, noxush ko'ringay,  
Aslida Jannatdadir Siddiq rasul bilan birga,  
Garchi ul zot g'orda kimgadir xomush ko'ringay» [1. 143-bet].

Har ikki asarda ham muallif janlarni hikoyatlar, qit'alar, fardlar, masnaviyalar, g'azallar tartibotida joylashtirgan. SHuning bilan bir qatorda hikoyatlar tarkibida ham qit'alar, masnaviy, fardlar keladi. Ushbular esa, aynan shu hikoyat g'oyaviy mazmunini ochuvchi, shu syujet qolipini ifodalovchi xususiyat kasb etgan holda bayon etiladi.

### **Foydalilanigan adabiyotlar**

1. Абулқосим Мұхаммад Бокир ибн Мұхаммад Али « Баҳоуддин Балогардон». Т.: «Ёзувчи», 1993й.
2. Алишер Навоий. Лисонут тайр.-Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги Нашриёт-матбаа бирлашмаси, 1991 й.
3. Мирзаахмедова М. Ҳожа. –Тошкент: Фан, 1975 й.
4. Мухиддинов М. Комил инсон-адабиёт идеали.-Тошкент: Маънавият, 2005 й.

5. Пошшохўжа «Мифтоҳул адл» ва «Гулзор»дан (нашрға тайёрловчи В.Зоҳидов, С.Ғаниева). –Тошкент, 1962 й.
6. Фарируддин Аттор. Мантиқут тайр. (Форсийдан Жамол Камол таржимаси).-Тошкент: Фан, 2006 й.
7. Пардаева, И. (2020). Ғоя, бадиият, таркиб ва тартиб. Иностранный филология: язык, литература, образование, (1 (74)), 74-77.
8. Iroda Mamayunusovna Pardaeva (2022). NAVOI AND THE WISDOM OF HISTORY. Science and innovation, 1 (Special Issue 2), 1-83. doi: 10.5281/zenodo.7507063
9. Mamayunusovna, P. I. (2021). “BOBURNOMA” AS A HISTORICAL AND LITERARY SOURCE. Thematics Journal of Social Sciences, 7(5).
10. Pardaeva, I. (2020). Mesnavi “Tarihi Muluki Ajam”-The fruit of the scientist's rational thinking. European Journal of Molecular & Clinical Medicine, 7(2), 432-441.