

ПРОБЛЕМЫ «ПАТЕРНАЛИЗМА» В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ



Abstract:

Проведено исследование патернализма и рассмотрены его особенности. Определены проблемы «патернализма» в современной экономике.

Key words:

поведенческая экономика, патернализм, государство, множественность «Я».

Author of the article:

А. Х. Зулпихарова

Workspace (Education subject)

Ташкентский Финансовый институт, Ташкент, Узбекистан

Поведенческая экономика - новое зародившееся направление исследований, во многом изменившее облик современной экономической науки. Поведенческая экономика появилась за счёт слияния экономической теории и психологии, она как самостоятельная субдисциплина, направлена на изучение поведения индивида в сложившихся экономических ситуациях, отсюда и название «поведенческая экономика» (behavior economicus) [1].

Выработанные поведенческой экономикой идеи, теории и подходы довольно быстро прорвались в мейнстрим всей экономики, окликнув многих экономистов и получив академическое признание, таким образом совершив радикальные преобразования и перестройки в некоторых разделах всей экономической науки.

Одним из главных, зародившееся из идей поведенческой экономики, установок или можно даже сказать нормативных программ является новый патернализм. В общем смысле, само слово «патернализм» означает вмешательство со стороны третьих лиц в частную жизнь индивида, без его согласия, точнее против его воли.

В поведенческой экономике под «патернализмом» понимается и рассматривается государственное вмешательство не только в экономическую, но и в социальную жизнь населения, так как поведенческая экономика появилась за счёт стыка психологии и экономики. Такое государственное вмешательство основывается на улучшении экономического положения и финансового состояния индивида, который является одним из макроэкономических агентов в государстве, и естественно, предотвращения его от вреда.

В зависимости от того, насколько развит патерналистская политика в стране, различают разные формы проявления патернализма: «твёрдый» и «мягкий». Пример твёрдого патернализма - запрет на употребление наркотических веществ, предполагающий сильные ограничения возможностей выбора, а примером мягкого патернализма может послужить выбор в качестве опции «по умолчанию» для автоматического зачисления заработной платы в пенсии работников или же просто проинформировав о вредности табачных изделий, и таким образом, предоставив последний выбор принимать или отказаться за самими индивидами. Поэтому, говоря о патернализме, мнения индивидов различаются, с одной стороны, ограничения свободы выбора с проявлением насилия, но с другой

стороны, обеспечение экономического положения в стране и направленное благо на народ, прийти на помощь и направить их в рациональное русло-это и есть цель нового патернализма [2].

«Новый» патернализм кардинально отличается от «старого» патернализма по разным нормативным установкам и по формам государственного воздействия. Главное отличие нового от старого патернализма является не игнорирование идей, интересов и предпочтения индивидов, не заменяя их своими интересами и оправдывая эту ситуацию тем что, само патерналистское государство лучше знает своих граждан и в чем именно заключается их благо. Поэтому, мнение о том, что патернализм всегда предполагает насилие - ошибочно.

Цель нового патернализма - всегда учитываться с мнениями и интересами своих «подопечных», защищая и повышая благосостояния народа разными проявлениями государственного вмешательства. Но, считать, что новая патерналистская политика государства, в отличие от старой, не будет вести сильную форму вмешательства, то есть прямых запретов, которые буквально ограничивают свободу индивидуального выбора - ошибочно, ведь такие запреты вводятся, когда аддиктивная форма поведения индивида заходит настолько далеко, что с помощью более мягкого подхода не получится его остановить, поэтому прямые запреты считаются приемлемыми во всех сферах. На примере это могут быть: обязательное ношение масок во время пандемии, или же защита системы обязательного пенсионного страхования, принятие законодательного запрета на употребления наркотиков и другие. Другое вмешательство - обложение высокими налогами потребления табачных изделий, азартных игр, алкогольных напитков и тд. Находясь в мимолетном «горячем» психологическом состоянии, людям свойственно ошибаться. Совершить какое-то действие, «под влиянием минуты», в чём они будут сожалеть в будущем, поэтому государство вводит определённые периоды до или после принятия важных решений, это могут быть регистрация брака, возврат дорогостоящих товаров в течение определённого промежутка времени, отказ от внесения пожертвований и так далее. Также одним из активной и популярной формой вмешательства является информирование о вредности и риске, например, с арендой, ипотекой или употреблении табачных изделий на пачке сигарет с фразами «Курение убивает».

Идеи патернализма оказались для многих политиков, для президента (Б. Обама) и бывшего премьер-министра Великобритании (Д. Камерон) более чем притягательными, и многие из них опираются на разработки поведенческой экономики и патернализма [3]. Аргументация поведенческой экономики выглядит так, как если бы членам государственного процесса, то есть политикам, президентам и многим чиновникам не свойственно ошибаться когнитивным или поведенческим образом, но самом деле, это конечно же не так. Целые государства подвержены таким же ошибкам, как и частные индивиды. Патернализм - сложная и неоднородная программа, на которую опираются многие политики и она взаимно связывает государства с миллионами людьми. Отсюда возникают несколько вопросов, которые заставят засомневаться в сущности патернализма и

указывающие на конкретные проблемы и недостатки патернализма в современной экономике. Насколько это программа реализуемо практически и правдиво теоретически? Можно ли доверять эмпирическим данным на котором строился патернализм, вообще какие обязательства возлагаются с помощью этой программы на государство? А какие именно обязательства государства сам патернализм считает правильными, а какие нет? В конце, самый главный интересующий вопрос действительно ли существует так отличающаяся разница между новой и старой патерналистской страной? [4] Какова вероятность того, что новый патернализм не станет постепенно традиционным «старым» патернализмом или какова вероятность того, что она уже не стала старой патерналистской политикой?

Во-первых, несмотря на свой достаточный возраст, образовавшееся в 70 годах 20-века, из симбиоза психологии и экономики, в поведенческой экономике не наблюдалось намерения или попыток собрать в какой-то сборник о теории когнитивных и поведенческих ошибках, по сути вся поведенческая экономика и патернализм состоит из множества мелких тем, никак не связанных между собой. Предшественники патернализма довольствуются лишь описанием простых поведенческих реакций, а вопросы о возможной причине возникновения или вообще о первопричинах не возникают, таким образом получается, что целая программа, взаимодействия одного государства с миллионами ее граждан, лишена крепкого основательного фундамента.

В поведенческой экономике есть такое понятие, как множественность «Я», оно определяется тем, что в индивидуе уживаются две совершенно разные поведения: рациональное и иррациональное. Рациональное поведение в человеке это, когда они имеют чётко структурированные желания и цели, знают своих истинных предпочтений, но самым главным смыслом и отличием от иррациональности, является согласованность своего выбора, и не отказываться от него даже в перестановке остальных альтернативных выборов. Иррациональный человек - индивид, находящийся «под влиянием минуты», не особо осознающий свои интересы, личность, легко меняющаяся свои предпочтения и выбор. Понятие «рациональность и иррациональность человека» играет важную роль как в патернализме, так и в самой поведенческой экономике. Поэтому, второй проблемой (ошибкой) патернализма является не определение процентного или количественного соотношения рациональных и иррациональных людей, кто склонен чаще совершать когнитивные и поведенческие ошибки, какова их частота? [5] Патерналистская страна обречена на провал, если не владеет точной информацией о количестве рациональных и иррациональных людей, это важно, для того чтобы понимать в каком русле действовать и подталкивать людей, а без такого учёта, страна, скорее всего, будет ухудшать благосостояние народа, нежели улучшать его.

Патерналистская страна должна действовать очень осторожно, должна обладать огромными объёмами информации, и мнение, что политики лучше знает, чего на самом деле хотят индивиды, чем они сами, каковы их «истинные предпочтения», ложно. С учётом этого естественно полагать, что гигантский объём информации должен состоять, в меньшей степени, из таких ответов на этих вопросов: истинные предпочтения людей, вне зависимости от рациональности или иррациональности индивидов; в каких определённых ситуациях люди склонны допускать ошибки; на сколько эти ошибки, совершаемый индивидом, негативно влияют на экономическое положение и финансовое состояние; предпринимают ли индивиды какие-то меры по устранению этих ошибок, и насколько эти

соответствующие действия рациональны и эффективны. Обладая полной информацией, государство должен уметь сопоставлять, анализировать и вести разную политику социального и экономического вмешательства в разных ситуациях жизни населения, а иногда даже понимать, что политика невмешательства будет намного предпочтительнее политики вмешательства.

Патернализм – сложная перспективная программа, во многом изменившая облик современной экономики. Но, не оказывая попытки устранить своих недостатков и проблем, в результате патернализм перерастает из обещавшего всегда учитывать истинные предпочтения и интересы народа в навязывающий им ценности и установки своих предпочтений.

Список использованной литературы

1. К. Санштейн и Талер, 2008 «Как улучшить решения, касающиеся здоровья, достатка и счастья»
2. Белянин А., 2003 «Вопросы экономики», № 1. С. 4-23
3. Grunwald, 2009 (журнал Тайм) April 02
4. Grune-Yanoff, 2012 «Old Wine in new Casks: Libertarian Paternalism still violates liberal principles» № 4. Глава 38
5. Wright Ginsburg, 2012 “Behavioral Law and Economics: its origins”, глава. 6, стр 1-106

Научный руководитель: Г. Т. Халикулова, PhD, доцент кафедры «Экономика»