

СВОЕОБРАЗИЕ МИФОВ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В ФОЛЬКЛОРЕ

*Рахмонова Махбуба Равшановна*

*доктор филологических наук (DSc)*

*профессор кафедры узбекского языка и литературы,*

*Ташкентский университет прикладных наук*

**Аннотация:** В данной статье рассмотрено своеобразие мифов и их отражение в фольклоре, а также культурные смыслы мифов, приводится определение мифа, подчеркивающее его универсальность как формы воплощения культурных смыслов, объединяющих собственно мифологическое, ритуальное и символическое начало. Культурные смыслы традиционного фольклора могут предстать в современности в качестве отражения социокультурных функций.

**Ключевые слова:** Смысл, мифы, фольклор, отражение, трансформация.

Продолжая традицию фольклоризированной литературы XX века, где фольклор выступает художественным средством, соответствующим определённой концепции мира, узбекские мастера художественного слова обращаются к мифологии, поскольку именно там «обнаруживаются постоянные и вечные принципы, скрытые под обыденной поверхностью и сохраняющиеся неизменными при любых исторических изменениях» [1]. Особенно актуальным становится обращение к аналитическим, синтетическим, фольклоризмам в переходную эпоху, когда поиски новых ценностных ориентиров, попытки определить место человека в меняющемся мире приводит человека к основе всех основ - к мифу, устному народному творчеству, который, по утверждению О. Сафарова, Д. Ёраевой, является «одним из центральных феноменов в истории культуры и древнейшим способом конципирования окружающей действительности и человеческой сущности», «синкретической колыбелью не только литературы, искусства, религии, но, в известной мере, философии и даже науки» [3]. Исследование мифологического компонента и фольклорных традиций в литературе - становится одной из актуальных в литературоведении. Определённый вклад в изучение вопроса о взаимосвязи фольклора, мифологии и литературы сделан таким учёными, как М.М. Бахтин, Е.М. Мелетинский, У.Б. Далгат, О.А. Джамбеков, Б. Саримсаков и др. Теоретические основы новых исследований отражены в работах [3]. Обращает и значительный рост количества монографических исследований по теме.

Глубинное значение мифа - объяснение самого мира, места человека в нем и, в зависимости от этого, «программирование» человеческой деятельности, нравственных и физиологических качеств людей.

Можно определить доминантный смысл мифа на ранней стадии истории как установление сакрального порядка через преодоление хаоса мироздания путем породнения человека с силами природы и обществом за счет создания целостной гармоничной картины мира и эмоционального, образного, экспрессивного самоутверждения человека в природе и обществе. В соответствии с таким доминантным смыслом мифа образуется смысловое поле, обуславливающее ценностные компоненты миропонимания, поведенческие установки и стереотипы. Оно (смысловое поле) представляет собой чувственно-образный синкретизм, позволяющий «вычитывать» в мифе тот модус миропереживания, который диктуется конкретной социокультурной ситуацией. В мифе предмет или явление рассматриваются с точки зрения всего этого смыслового поля. «...Смысл мифа обладает собственной ценностью, он составляет часть некоторой истории.» [1].

В то же время многие мифы и мифологические образы невозможно объяснить с точки зрения только исторического или социального опыта человека, а необходимо

рассматривать в совокупности психологических, ментальных установок, особенностей мышления, собственного опыта и пр.

Именно через миф как, пожалуй, единственный способ осознания мира на первичной родовой стадии развития человек постигал окружающий мир. На тот момент это был некий комплекс «знаний-верований», которые придавали смысл человеческому существованию и помогали адаптироваться к условиям окружающей природной и социальной среды. В нем особым способом через специфические (зооморфные, антропоморфные) художественные образы средствами мифологической метафоры отражаются представления человека о мире. «Мифологическая метафора — это видение материального мира в формах и категориях определенного смысла. А смысл - это семантика» [2]. Миф предстает как универсальный символический комплекс, задающий человеку программу определенных смыслов и тем самым моделирующий человеческую деятельность [3].

Понимание доминантного смысла мифа расширяется в исторической динамике его существования. Так, в Античности впервые, наряду с другими явлениями культуры, выделяется миф как особый объект познания. Его смысл, по мнению античных авторов, заключается в изложении объективно существовавшей ранее реальности (выступающей в качестве эталона гармонии, преодолевающей хаотичность космоса), неразрывно слитой с чувственным восприятием действительности, т. е. в преобразованной, трансформированной форме. Смысловое поле мифа расширяется за счет идентификации реального этнического сообщества с окружающим миром через мифологические образы и сюжеты. В данном случае смысл мифа заключен не просто в породнении человека с силами природы и обществом, но именно в кровнородственном единстве как мифологических персонажей между собой, так и людей с ними. В результате начинает выстраиваться пантеон богов с точным установлением отцовства, братства, супружеских связей. Возникают персонажи, имеющие божественно человеческое происхождение и пр. При аллегорическом толковании мифов их образы и герои предстают не только как боги, но и как носители определенных обобщенных материальных и духовных сил: например, в греческой мифологии культурное земледелие олицетворяла богиня Деметра; любовь и красоту - Афродита; домашний очаг - Гестия и т. д. В славянской, которая создавалась примерно в тот же период, что и античная (а по некоторым гипотезам - и ранее), по одной из версий, хозяйскую мудрость и рачительность олицетворял бог Велес; вечная молодость и бесконечное течение жизни персонифицированы в фигуре богини Додолы; беспорядок и неурядицы воплощены в образе духов Матухов [3]. Неслучайно у многих народов встречаются «свидетельства» материализации мифологических богов, их вмешательства в повседневную жизнь людей. Тем самым доказывается и само существование указанных персонажей, и их возможность включения в родственные взаимоотношения с людьми.

В фольклорных текстах обнаруживается глубокий символизм, требующий не просто умения распознать образы, но и знания их семантики, понимания смыслов, в них заложенных. Эти смыслы, образы, символы, ценности были доступны и не требовали специальных пояснений. К сожалению, с течением времени постепенно утрачивалось (частично или полностью) их понимание. Не случайно древние обрядовые песни были без расшифровки поэтического параллелизма, более поздние - с опосредованной расшифровкой, а песни, созданные под влиянием городской культуры, - с непосредственной расшифровкой. Механизм расшифровки символов сложился для понимания основных образов, идей, смыслов, заложенных в том или ином произведении фольклора. Наивный символизм, свойственный ранним произведениям, постепенно усложнялся, складываясь в более развитую символическую систему. Изменилось и восприятие фольклорных образов, произведений, традиционной культуры в целом. Образы-символы не только раскрывают культурные смыслы фольклора, но и транслируют

общечеловеческие, общественные, личностные ценности. На раннетрадиционном этапе развития фольклора доминировали витальные жизненесущие ценности: ценность жизни человеческого рода, ее смысла, сохранения и продолжения. Отсюда возникает ценностное отношение к старшим как к умудренным опытом членам коллектива (в матриархальном обществе - к женщинам, в патриархальном - к мужчинам). Формировались и ценности, связанные с общинной жизнью (изначально - для выживания рода): ценность коллектива, коллективного труда, трудолюбия вообще. Постепенно складываются традиции, обусловленные жизнедеятельностью коллектива, в том числе и семьи как воплощения этого коллектива, которые также возводятся в ранг ценностей.

Следовательно, мы видим, что часть культурно-смыслового поля мифов действительно стала репрезентироваться традиционным фольклором прежде всего через идею правильного взаимоотношения с природой, с ее силами. Да, мифы потенциально более смыслово богаты. С другой стороны, миф не столь корнево пронизывает практическую жизнедеятельность человека. В результате происходит изменение персонажей как носителей определенных образов-смыслов, ситуаций, в которых разворачивается действие произведения, но глубинные культурные смыслы остаются неизменными, придавая основательность бытию культуры в каждую конкретноисторическую эпоху. В зависимости от конкретных культурно-исторических ситуаций традиционный фольклор способен к актуализации и акцентированию различных смысловых аспектов как собственно фольклорных произведений, так и мифологии, нашедшей в традиционном фольклоре яркое воплощение.

#### **Литература:**

1. Каминская, Е. А. Культурные смыслы мифов и их отражение в традиционном фольклоре // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. - 2015. - № 4 (44). - С. 49-55.
2. Сафаров О., Ёраева Д. Ўзбек халқ оғзаки бадий ижоди. 2-қисм. – Бухоро, 2006. – Б.9.
3. Ученые фольклористы: Русская фольклористика. Справочник. 3-е изд. М.: МИР, 2021.