

Ганиева Дилсуз Шухрат кизи

Факультет языков, Шахрисабзский государственный университет,
Студентка 3 курса Направления Русский язык в иноязычных группах

E-mail: dilsozganiyeva72@gmail.com

СИНТАКСИС. ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ В СИНТАКСИЧЕСКИХ СТРУКТУРАХ РУССКОГО И РОДНОГО ЯЗЫКА

Аннотация: В данной статье рассматриваются сходства и различия в синтаксической структуре узбекского и русского языков, их основные особенности, а также синтаксис и грамматическая структура. Представлены выполненные работы, научные исследования и выводы по данной теме.

Ключевые слова: Синтаксис, построение, морфология, повествовательное предложение, вопросительное предложение, побудительное предложение, восклицательное предложение, подлежащее, сказуемое, дополнение, определение, придаточное предложение, грамматика, узбекский язык, русский язык, арамейская группа, скифская группа, кельтская группа.

СИНТАКСИС

Слово "синтаксис" происходит от греческого слова "Sintaksis" и означает "построение". Синтаксис является разделом грамматики, который изучает взаимосвязь слов и предложений, виды словосочетаний и предложений, а также способы их соединения. В этом отношении синтаксис отличается от морфологии, поскольку морфология исследует строение, образование, склонение и спряжение слов. Синтаксис же изучает динамику этих форм, их функции и роль в выражении определённой мысли.

Морфология и синтаксис – взаимодополняющие и взаимосвязанные области. Типы предложений, такие как повествовательные, вопросительные, побудительные и восклицательные, различаются в основном по тому, какой частью речи выражено сказуемое.

Словосочетания классифицируются в зависимости от ведущего слова, то есть от того, какой частью речи является главное слово. В синтаксисе придаточные предложения подразделяются на подлежащные, сказуемые, определительные и обстоятельственные в зависимости от их роли в структуре главного предложения. Таким образом, каждая категория синтаксиса анализируется и обозначается в связи с морфологией. Иногда эти две области – морфологию и синтаксис – бывает трудно разграничить. Например, падежи изучаются как в морфологии, так и в синтаксисе. В морфологии падеж рассматривается преимущественно с формальной точки зрения, то есть как форма и принадлежность к определённой части речи, а в синтаксисе – с точки зрения функции, связи с другими словами и частями предложения.

Категории синтаксиса не равны морфологическим категориям. Например, в предложении "Наша семья – зажиточная семья" с морфологической точки зрения четыре слова относятся к трём различным частям речи (местоимение, существительное и прилагательное). Синтаксически же предложение состоит всего из двух членов – подлежащего и сказуемого.

Основные характеристики предложения

Люди обмениваются мыслями, и этот обмен осуществляется через предложение. Грамматические особенности предложения, способы связи слов изучаются в синтаксисе. Главным объектом изучения синтаксиса является предложение.

Предложение – это грамматически оформленное, интонационно и содержательно независимое соединение слов или одно слово, выражающее мысль.

Основные признаки предложения:

Мысль выражается через различные типы предложений: простые или сложные, повествовательные, вопросительные, восклицательные, полные или неполные. Это зависит от характера мысли, её цели или намерения.

Главные признаки предложения – это наличие относительной завершённости мысли, предикативности, соответствие грамматическим законам и наличие специфической интонации.

Сравнительный анализ узбекского и русского языков начался с работ Евгения Дмитриевича Поливанова. Его книга "Русская грамматика в сопоставлении с узбекским языком", опубликованная в 1934 году, стала первой работой в этой области. Эта книга сыграла важную роль не только в сравнении двух языков, но и в систематизации научных представлений об общих и специфических чертах языков. Поливанов впервые провёл сравнительный анализ фонетической и грамматической систем русского и узбекского языков, хотя его грамматика охватывала лишь фонетику и морфологию, оставляя синтаксис без внимания.

После этого, в 1965 году, сравнительный анализ был проведён О. Азизовым и его соавторами.¹ В 1965 году был проведён сравнительный анализ О. Азизовым и его соавторами, а затем для факультетов филологии был создан краткий курс. Так как этот справочник был первым источником в области сравнительной типологии, он имел некоторые недостающие моменты, которые были частично дополнены в 1995 году Шавкатом Рахматуллаевым. Он создал краткое учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности "узбекский язык и литература", основываясь на сравнении двух языков.² Эти типологические работы по сей день остаются единственным основным источником. Причину того, что такая литература не была систематизирована, можно увидеть в том, что в начале 2000-х годов в высших учебных заведениях было приостановлено направление узбекского языка в группах с другим языком обучения. В 1989 году В.Д. Аракин опубликовал работу "Типология языков и проблема методического прогнозирования"³ В своем справочнике, опубликованном в 1989 году, В.Д. Аракин создал типологический паспорт для русского, английского, исландского, турецкого и итальянского языков. При этом для паспорта типологии турецкого языка использовалась в

¹ Азизов О. ва б. Ўзбек ва рус тилларининг қиёсий грамматикаси (қиска курс). – Тошкент: Ўқитувчи, 1965. – 140 б.

² Rahmatullayev Sh. O‘zbek va rus tillarini qiyoslash. – Toshkent: O‘zbekiston, 1995. – 112 б.

³ Аракин В.Д. Типология языков и проблема методического прогнозирования. – М.: Высшая школа, 1989. С.142

основном грамматика узбекского языка. Однако с развитием узбекской лингвистики, а также с изучением исторических корней языка и открытием его логической основы, стало ясно, что подходы к исследованию узбекского языка существенно отличаются от грамматики русского языка. В настоящее время распространение узбекского языка, его продвижение среди носителей других языков, а также вопросы перевода, влияющие на развитие языка, становятся актуальными. Поэтому в системе высшего образования, ориентированной на узбекский язык, введено специальное изучение сравнительного анализа русского и узбекского языков как предмета.

В монографии рассматриваются проблемы синтаксиса русского и узбекского языков, словосочетания, предложения и сложных предложений, которые подвергаются научному анализу. Это работа является шагом к восстановлению научной дисциплины, хотя она и не без недостатков.

Мировые языки классифицируются на основе двух подходов: генетическая типология (деревовидное классифицирование) и морфологическая типология (грамматическое классифицирование). Генетическая классификация языков определяет родственные отношения между языками. Генетическая классификация (от древнегреческого "шаблон, происхождение, род" и "слово, знание") делит языки мира на группы, основываясь на родственных связях этих языков. В этом контексте родственные отношения между языками подразумевают сходство лексических элементов, возникающих из одного основного языка или языка-предка.

Генетическая типология делит языки на родственные и неродственные. Языки, происходящие от одного источника, называются родственными. В современной лингвистике языковая семья классифицируется на 14-24 группы. Все языки, принадлежащие одной семье, произошли от одного общего языка. Основным языком (прадедом) был источником формирования этих языков и прекратил использоваться как средство общения, а связи между обществами, говорящими на этих языках, были утрачены. Каждый язык начал развиваться в своем собственном контексте, что привело к увеличению числа языков в мире.

Алишер Навоий также выразил свои мысли о трех языках-предках, которые являются основой для мировых языков: тюркском, персидском и индийском. Теории, связанные с праязыком, легли в основу появления генетической типологии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Распространение узбекского языка в мире, его популяризация среди носителей других языков и вопросы перевода, влияющие на развитие языка, являются актуальными требованиями времени. Приятно, что сравнительное изучение русского и узбекского языков было введено в качестве специализированного предмета в высших учебных заведениях, ориентированных на узбекский язык. Можно сказать, что хотя типологические особенности, грамматические аспекты и лексические ресурсы языков связаны с семантико-структурными характеристиками исходного языка, процесс глобализации может привести к смешению определенных особенностей одного языка с подобными особенностями другого. Это может привести к неясностям в типологических классификациях и разнообразию подходов. В этом контексте можно наблюдать, что русский и узбекский языки либо пересекаются в некоторых классификациях, либо занимают отдельные ветви в других. Невозможно установить строгие границы между классифицированными языками, так как определенные лингвистические явления,

встречающиеся в одном языке, могут встречаться и в других. Например, языки Океании могут быть описаны как агглютинативные, так и аморфные языки.

Из-за своего долгосрочного статуса международного языка общения и упрощения английский язык почти полностью преобразовался из флективного в аналитический. Таким образом, хотя как русский (член индоевропейской языковой семьи), так и узбекский (член тюркской языковой семьи) являются номинативными языками, они имеют определенные синтаксические сходства. Грамматика как русского, так и узбекского языка состоит из двух частей, и их типологии имеют как сходства, так и различия. Наиболее важно, что недавние исследования показали, что логические особенности узбекской грамматики имеют уникальные характеристики.

Например, хотя предикативная связь в русском и узбекском языках служит одной и той же цели, грамматическое формирование этих элементов и их синтаксические отношения имеют отличительные особенности в каждом языке. Классификация предложений в зависимости от их выражения и цели определяется их функциональными характеристиками. Таким образом, в русском языке предложения делятся на 1) повествовательные, 2) вопросительные и 3) побудительные; в то время как в узбекском языке предложения классифицируются на 1) повествовательные, 2) вопросительные, 3) побудительные и 4) желательные. То есть желательное предложение занимает особое место в узбекском языке. В обоих языках косвенная речь и речь автора вместе образуют сложное предложение. При преобразовании косвенной речи в прямую речь она становится простым предложением в узбекском языке, в то время как в русском языке она превращается в сложное предложение с подчиненным предложением. Это отражает логическую структуру узбекского языка и его соблюдение грамматических норм, а также тот факт, что косвенная речь не является характерной для узбекского языка.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Узбекский язык (для университетов и педагогических институтов), переработанное второе издание, Ташкент, "O'zbekiston", 1992 год.
2. Теоретический синтаксис узбекского языка, Т. А. Нармотов и другие. Валентность слов и синтаксические связи, журнал "O'zbek tili va adabiyoti", № 5-6, 1992 год.
3. R. Rasulov A. Aliyev K. Sodiqov O'zbek adabiy tili tarixidan. "O'zbekiston" 1994-yil 5. B. Abdurahmonov, S. Mamajonov O'zbek tili va adabiyoti "O'zbekiston" 1995-yil.
4. Р. Расулов, А. Алиев, К. Содиков, История узбекского литературного языка, "O'zbekiston", 1994 год. Б. Абдурахмонов, С. Мамажонов, Узбекский язык и литература, "O'zbekiston", 1995 год.
5. Ф. Убаева, Р. Сайдуллаева, Некоторые замечания о неполных предложениях, журнал "O'zbek tili va adabiyoti", №1, 1997 год.
6. А. Ходжиев. Вопросы морфемного состава слова, журнал "O'zbek tili va adabiyoti", 1998 год.
7. Азизов О. и др. Сравнительная грамматика узбекского и русского языков (краткий курс). – Ташкент: "Уқитувчи", 1965.

8. Аракин В.Д. Типология языков и проблема методического прогнозирования. – М.: «Высшая школа», 1989. С.142 – 157 с.
9. Асилова Г. Русский язык. – Т.: Издательство национального общества философов Узбекистана. 2008, - С. 146
10. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка: учебник. - М.: Агар, 2000. 416 с. 10000 экз. Электрон нашри: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/about.htm>
11. Мещанинов, И. И. Номинативные и эргативные предложения: Типологическое сопоставление структур. – М.: Наука, 1984.– 295 с.
12. Мусаева Л.С., Тазукаева С.С. Основные проблемы изучения сложных предложений русского языка в школе и вузе. // Современное педагогическое образование. №4 2019, С.43-47. <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-problemy-izucheniya-slozhnyhpredlozheniy-russkogo-yazyka-v-shkole-i-vuze/viewer>
13. Распопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке. – М.: УРСС. 2013. С. 70-71 – 192 с.
14. Рахматуллаев Ш. Сравнение узбекского и русского языков. – Ташкент: “Узбекистан”, 1995.
15. Сайфуллаева Р.Р. Субстанциональное (сущностное) толкование сложных предложений в современном узбекском языке. – Ташкент: “Фан”, 2007, 257 с.
16. Шарафутдинова Н.С. Лингвистическая типология и языковые ареалы. – Ульяновск. УлГТУ. 2011. С. 60. – 160 с.
17. Kodirova X. Узбекский язык: Учебное пособие. – Ташкент, Навруз, 2020. – 366 с.
18. www.ziyonet.uz