

**Хасанбоева Нафиса Олимжонова**

Андижанский государственный институт иностранных языков, преподаватель кафедры теории и практики французского языка.

gmail: [hasanboyeva79@inbox.ru](mailto:hasanboyeva79@inbox.ru)

---

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

**Аннотация:** В данной статье рассматривается общая характеристика вопросительных предложений, структуры вопросов и вопросительные слова. Лексико-семантические виды вопросительных предложений и с помощью этого определяется статуса вопросительных предложений в коммуникации.

**Ключевые слова:** вопросительные обороты и инверсия, общий вопрос, частный с вопросительным словом, частный без вопросительного слова.

---

Вопросительными предложениями обычно называют предложения «имеющие своей целью побудить собеседника высказать мысль, интересующую говорящего»/Современный русский язык, 1971, 316/.

Вопросительные предложения с личным глаголом во французском языке всегда двусоставны, т.е. как правило, включают подлежащее и сказуемое.

Подлежащее является необходимой характеристикой всех глагольных предложений во французском языке, поэтому позиция подлежащего – это важнейший структурный фактор вопросительного предложения.

Одной из задач, относящихся к общей проблеме изучения коммуникативных типов и видов высказывания в их звуковой субстанции и функции является исследование интонационной структуры вопросительного предложения.

Исследуемому типу предложений уделял большое внимание Э.А. Качан. Материалом исследования его работ являются вопросительные высказывания, наиболее характерные для современного разговорного французского языка.

В современном французском языке используются такие лексико-грамматические средства выражения вопросительности: как вопросительные слова, вопросительные обороты и инверсия. Одной из тенденций современной французской речи, по мнению автора, является употребление вопроса без инверсии.

В своей работе Качан Э.А.<sup>1</sup> анализирует вопросительные фразы прямым порядком слов, в которых просодическая структура вопроса выступает как единственная или основная фраза выражения различных вариантов этого типа высказываний. В исследование включены также просодические структуры вопросов и вопросительными словами,

---

<sup>1</sup> Качан Э.А. «Интонация видов вопроса с прямым порядком в современном французском языке». Автореферат канд. дисс., Минск, 1973г.

которые являются не только формальными показателями, но и носителями необходимой семантической информации в составе вопросительного высказывания.

Таким образом, изучаются следующие виды вопроса с прямым порядком слов:

I. Общий вопрос,

II. Частный с вопросительным словом,

III. Частный без вопросительного слова,

IV. Коммуникативно-функциональные транспозиции вопросительных фраз.

В основе обычного разделения вопроса на общее и частное лежат структурно-грамматические различия вопросительных предложений. Конструктивные же признаки соответствующих речевых единиц (вопросительных высказываний, фраз), т.е. их коммуникативное содержание и просодическая форма выражения рассматриваются как дополнительные.

В последнее время наметился определенный интерес к изучению экспрессивной и эмоциональной стороны разговорной речи на различных уровнях: на уровне грамматики, лексики и фонетики.

Уже в классических работах по фонетике французского языка рассматривалась не только интонация коммуникативных типов, но и модификация интонационной структуры под влиянием семантических и экспрессивных наслоений.

В настоящее время исследования в данном направлении продолжают и углубляются.

Первые результаты, полученные на основе экспериментального анализа, указывают на многообразие изменений интонационных параметров под влиянием эмоциональной окраски.

В диссертации Д.Л.Ленца<sup>2</sup> экспериментально исследуются супraseгментные и сегментные характеристики вопросительного предложения в эмоционально окрашенной речи. Автор считает, что эмоциональные значения предложения, как один из компонентов плана содержания, отражаются на организации его плана выражения, включая интонационную структуру. Предложение получает эмоциональную окраску не только через лексическое наполнение, но и через модификацию мелодического контура. Тем самым эмоциональность рассматривается в качестве одного из релевантных признаков предложений разных коммуникативных типов.

В процессе функционирования вопросительное предложение взаимодействует с восклицательным и повествовательным, и порой не обнаруживает четко выраженных структурно-грамматических отличий от последних. Как отмечает Н.И.Жинкин, «сравнительный анализ вопросительной речи и других её видов позволяет вскрыть механизм перехода одного вида речи в другой». Наличие промежуточных

<sup>2</sup> Д.Л. Ленца. «Супraseгментные и сегментные характеристики вопросительного предложения в эмоционально окрашенной речи». Автореф.канд.дисс. М., 1971 г.

коммуникативных типов, появляющихся в результате взаимодействия эмоционального и интеллектуального значений, не снимает проблемы языкового статуса последнего. Следует учитывать возможную общность синтаксического построения разных коммуникативных типов, их формально-семантические взаимодействия, их всевозможные преобразования друг в друга.

В понимании языкового статуса коммуникативного типа вопросительного предложения Д. Л. Ленца следует в общетеоретическом плане за Г.В.Колшанским, который отмечает, что «по своей структуре вопрос обычно является субъективно-предикативным грамматическим образованием».

Среди последних разработок следует отметить работу .Н.Василишиной и Э.Н.Леонова<sup>3</sup>, в которой рассматриваются некоторые проблемы, возникающие в процессе реферирования при интерпретации смысла вопросительных предложений. Авторы рассматривают вопросительные предложения, ответы на которые даются самим автором вопроса, то есть анализу подвергается и семантика ответа. В результате наблюдений авторы пришли к выводу, что смысл вопроса в монологическом дискурсе в большинстве случаев может быть адекватно интерпретирован только при обращении к содержанию авторского ответа, поскольку большинство вопросительных местоимений и наречий являются многозначными и многофункциональными.

#### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Качан Э.А. «Интонация видов вопроса с прямым порядком в современном французском языке». Автореферат канд. дисс., Минск, 1973г.
2. Д.Л. Ленца. «Супрасегментные и сегментные характеристики вопросительного предложения в эмоционально окрашенной речи ». Автореф.канд.дисс. М., 1971 г.
3. Т.Н.Василишина, Э.Н.Леонов «Учебное реферирование: интерпретация смысла вопросительных предложений» /Преподавание языка и литературы. – Ташкент, 2004, №1. – С.17-23.
4. Olimjonovna, K. N. (2023). LEXICO-SEMANTIC FEATURES OF CLICHES IN FRENCH. American Journal Of Philological Sciences, 3(02), 60-65.
5. Хасанбоева Нафиса Олимжоновна. (2023). SEMANTICS AND FUNCTIONAL CHARACTERISTICS OF INTERROGATIVE SENTENCES IN MODERN FRENCH LANGUAGE. Scientific Journal of the Fergana State University, 28(4), 27. [https://doi.org/10.56292/SJFSU/vol28\\_iss4/a127-129](https://doi.org/10.56292/SJFSU/vol28_iss4/a127-129)
6. Т.Н.Василишина, Э.Н.Леонов «Учебное реферирование: интерпретация смысла вопросительных предложений» /Преподавание языка и литературы. – Ташкент, 2004, №1. – С.17-23.
7. Хасанбоева Нафизаксон Олимджоновна. (2024). ФРАНСУЗ ТИЛИДА КЛИШЕ ВА СТЕРИОТИП ТУШУНЧАЛАРИНИНГ ОЗИГА ХОС ТОМОНЛАРИ. ИМРАС , 7 (1), 711–714. Получено с <https://journal.imras.org/index.php/sps/article/view/995>

---

<sup>3</sup> Т.Н.Василишина, Э.Н.Леонов «Учебное реферирование: интерпретация смысла вопросительных предложений» /Преподавание языка и литературы. – Ташкент, 2004, №1. – С.17-23.